Pulso Puebla
INFORMACIÓN QUE UNE

REPORTE

Análisis de Finanzas Públicas Estatales y Municipales



Primer semestre **2026**

Con datos de:
EFIPEM, INEGI

Resumen ejecutivo

El presente informe analiza la estructura de las finanzas públicas de Puebla durante el primer semestre de 2026, en comparación con el contexto nacional y cinco estados seleccionados (Querétaro, Nuevo León, Guanajuato, Chiapas y Estado de México). Los hallazgos principales revelan una alta dependencia de los recursos federales: las participaciones y aportaciones representan el 87.5% del total de los ingresos estatales. Si se excluye el financiamiento (deuda) del total de ingresos —para medir el margen de maniobra real del estado—, la dependencia federal asciende a 88.0%. A nivel de egresos, el gasto operativo (corriente) absorbe casi el 80% del presupuesto, dejando un margen limitado (6.7%) para la inversión en infraestructura (gasto de capital). A nivel municipal, la capital del estado concentra el 24.3% de los ingresos de todos los ayuntamientos, evidenciando una fuerte centralización metropolitana.

En el contexto nacional, Puebla se posiciona en el 7º lugar en captación de ingresos brutos con 75,731 millones de pesos (mdp), superando el promedio nacional por estado (54,229 mdp). Sin embargo, este volumen absoluto contrasta con su fragilidad estructural: al compararla con estados de mayor autonomía como Querétaro y Nuevo León (que recaudan más del 14% de sus ingresos vía impuestos), Puebla apenas alcanza el 7.5%, lo que la expone a una vulnerabilidad ante cambios en las reglas de distribución de las participaciones federales. Al ajustar por población, la brecha se profundiza: mientras el PIB per cápita de Puebla en 2024 fue de aproximadamente 178,700 pesos, el de Guanajuato —entidad con una población similar (6.3 millones vs 6.6 millones)— alcanzó los 239,700 pesos, una diferencia de 61,000 pesos por habitante. En términos de ingresos públicos per cápita, Puebla registra 11,079 pesos, la cifra más baja de las 32 entidades federativas.

Por el lado del gasto, la entidad enfrenta un desafío de flexibilidad presupuestal. El gasto corriente (sueldos y operación) devora el 79.3% de los recursos, mientras que el gasto de capital (inversión en obra pública) es de apenas 6.7%, muy por debajo de estados como Nuevo León (16.2%) y Guanajuato (11.6%). En la clasificación funcional, la Educación absorbe el 43% del gasto, seguida de las Transferencias a Municipios (24.6%). A nivel local, la gran disparidad entre la capital (y su zona conurbada) frente al resto de los 207 municipios analizados sugiere la necesidad de políticas de fortalecimiento de las haciendas públicas locales para reducir las brechas de desarrollo en el interior del estado.

Posición de Puebla en el Contexto Nacional

Durante el primer semestre de 2026, el Estado de Puebla captó un total de 75,731 millones de pesos (mdp). Esta cifra posiciona a la entidad en el 7º lugar a nivel nacional en cuanto a captación de ingresos brutos, situándose por encima del promedio nacional por estado (54,229 mdp).

Sin embargo, el ranking está dominado por el Estado de México (202,020 mdp) y la Ciudad de México (162,784 mdp), entidades que concentran una gran cantidad de población y actividad económica. Puebla se consolida como un estado de altos ingresos superando a estados vecinos como Oaxaca, Guerrero, Tlaxcala e Hidalgo.

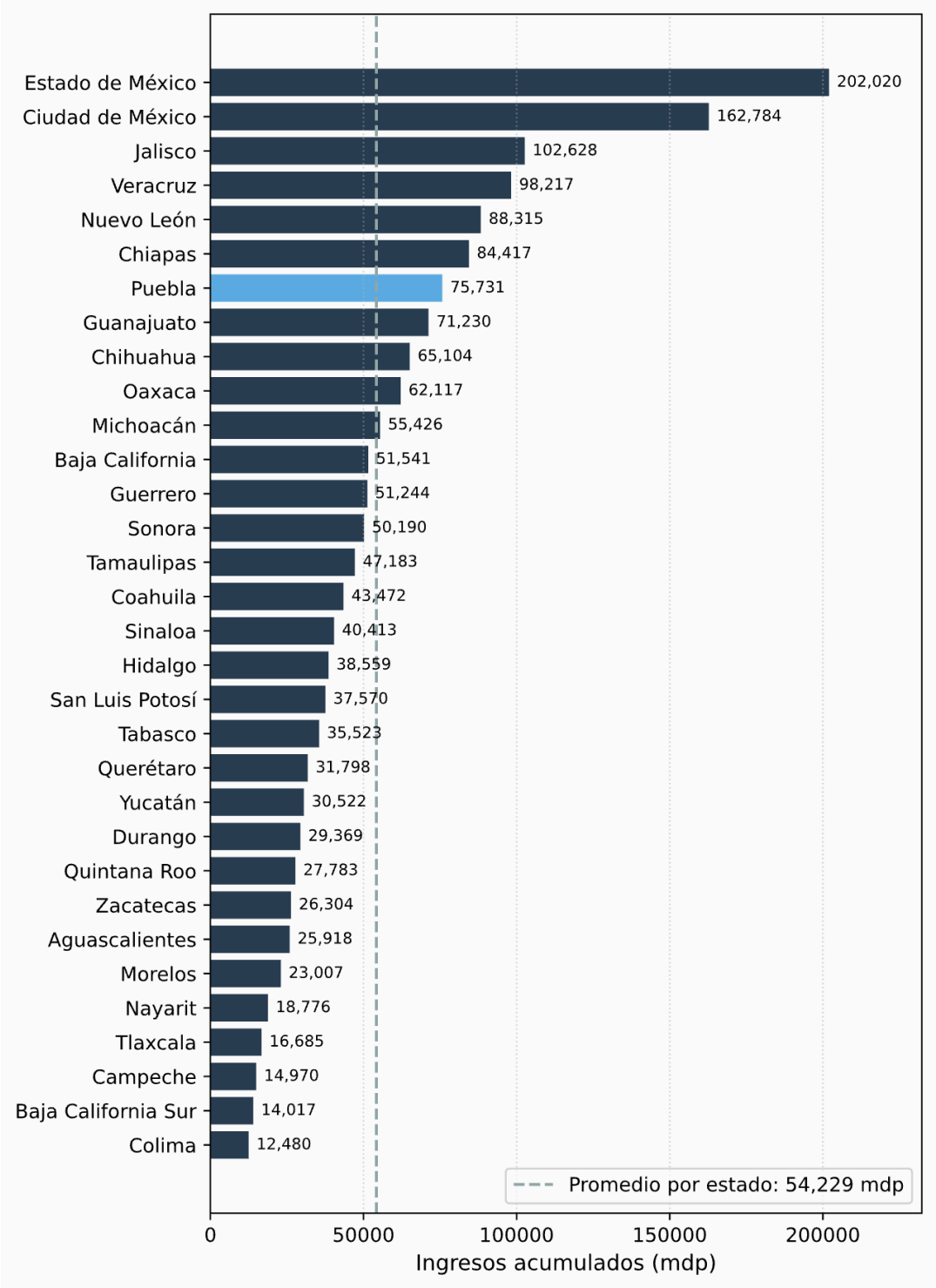

Figura 1: Ingresos totales por estado - 1er Semestre 2026

Fuente: Pulso Puebla con datos de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM). INEGI.

Contraste per cápita: la posición de Puebla cambia al ajustar por población

Cuando los ingresos totales se ajustan por el tamaño de la población, el ordenamiento nacional cambia de forma significativa. Mientras que en términos absolutos Puebla ocupa el 7º lugar con 75,731 mdp, al calcular el ingreso por habitante la entidad desciende al 32º lugar, el último de las 32 entidades federativas, con 11,079 pesos por persona. Esta cifra se ubica 19.4% por debajo del promedio simple de las entidades (13,749 pesos) y a una distancia de 6,681 pesos respecto a la Ciudad de México (17,760 pesos), que encabeza el indicador.

El contraste es más visible al comparar con entidades de menor volumen absoluto. Colima, con apenas 12,480 mdp en ingresos totales (último lugar en monto), registra un ingreso per cápita de 16,442 pesos, superior al de Puebla. Lo mismo ocurre con Zacatecas (15,644 pesos), Campeche (15,479 pesos), Baja California Sur (14,670 pesos) y Nayarit (14,563 pesos), todas con menos ingresos totales que Puebla pero con un indicador per cápita más alto. En el sentido inverso, Chiapas —que en monto absoluto supera a Puebla con 84,417 mdp— también registra un per cápita superior (14,454 pesos). Entre las entidades que se ubican por debajo del promedio nacional se encuentran Morelos (11,578 pesos), Estado de México (11,503 pesos), Michoacán (11,385 pesos) y Guanajuato (11,089 pesos), aunque Puebla es la que cierra la lista.

La entidad registra 6.8 millones de habitantes, el quinto volumen poblacional más grande del país. Al dividir los ingresos totales entre ese número de habitantes, el resultado es el más bajo de las 32 entidades federativas. Entidades con poblaciones menores pero con niveles de ingreso absoluto similares o inferiores presentan un cociente más favorable. El contraste entre el 7º lugar en monto y el 32º en per cápita indica que el volumen de recursos captados por la entidad, medido en términos absolutos, no se traduce en un nivel de ingreso por habitante superior al del resto de las entidades federativas.

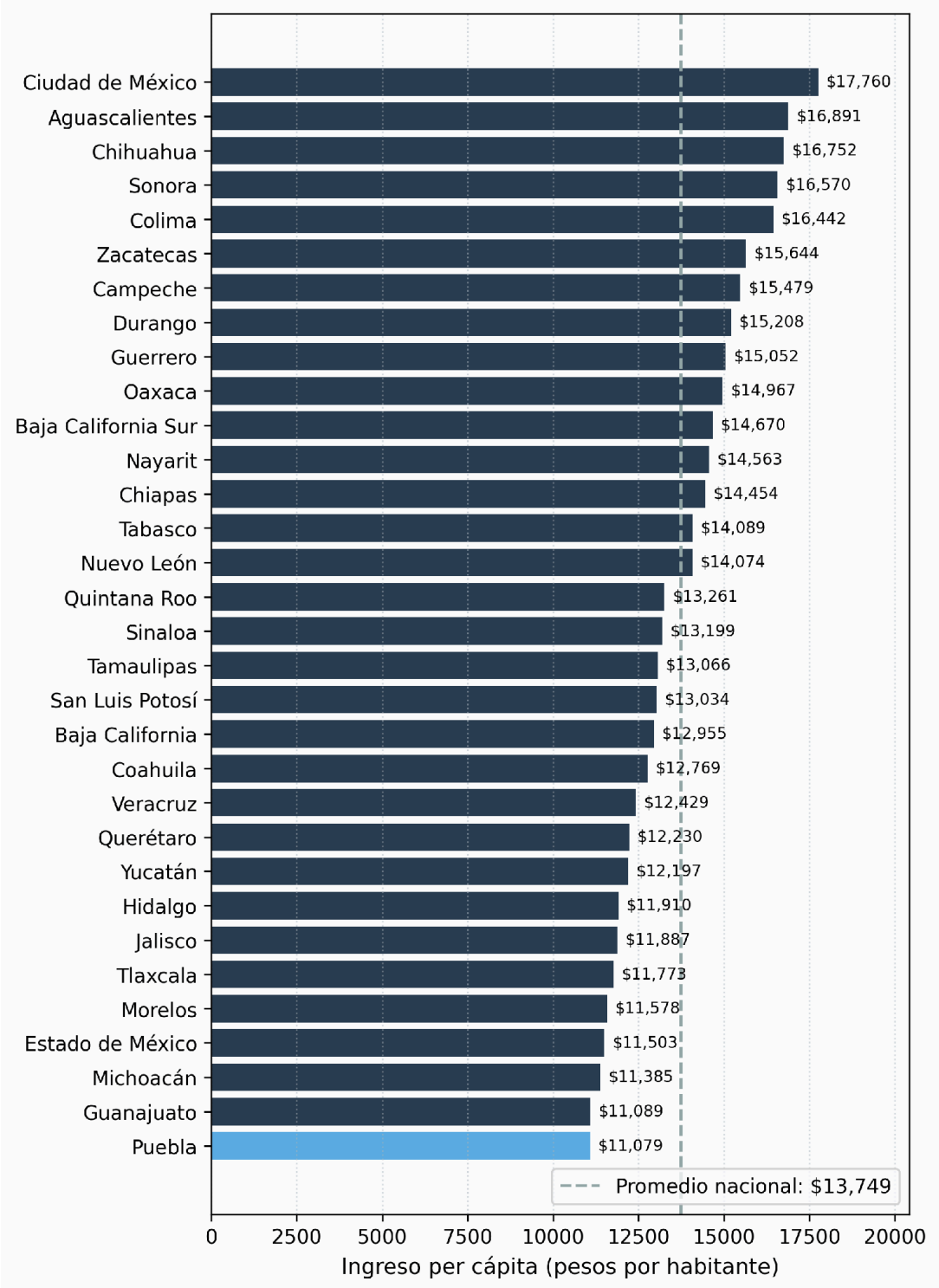

Figura 2: Ingresos per cápita por estado — 1er Semestre 2026

Fuente: Pulso Puebla con datos de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM) y la Encuesta Intercensal (EIC). INEGI

Estructura de los Ingresos Estatales (CRI)

Al analizar la composición de los 75,731 mdp ingresados por Puebla, se observa una estructura fuertemente centralizada. El 87.5% (66,288 mdp) proviene de Participaciones y Aportaciones Federales, lo cual asciende a 88% si se elimina el financiamiento. Esto significa que por cada 100 pesos que recibe el estado, casi 88 provienen de la Federación (vía Ramo 28 y Ramo 33).

Los Ingresos Propios (Impuestos, Derechos, Productos, Financiamiento, Venta de bienes y servicios y Aprovechamientos) representan apenas el 12.5% del total. Los impuestos aportan 5,647 mdp (7.5%), destacando la recaudación de nómina y tenencia. Para ponerlo en perspectiva, el Estado de México y Nuevo León tienen una recaudación de impuestos superior al 12% y 14% respectivamente.

No obstante, es importante desglosar el resto de las categorías que componen los ingresos propios, ya que revelan la capacidad operativa y regulatoria del estado. Los Derechos representan la segunda fuente propia más importante con 2,197 mdp (2.9%), derivados principalmente del cobro por servicios como agua potable, registro civil y licencias. Le siguen los Aprovechamientos con 519 mdp (0.7%) y los Productos con 358 mdp (0.5%). El Financiamiento (deuda o créditos) apenas representó 389 mdp (0.5%) en el semestre, lo que indica un bajo nivel de endeudamiento nuevo en este periodo. Finalmente, la venta de bienes y servicios aportó 329 mdp (0.4%).

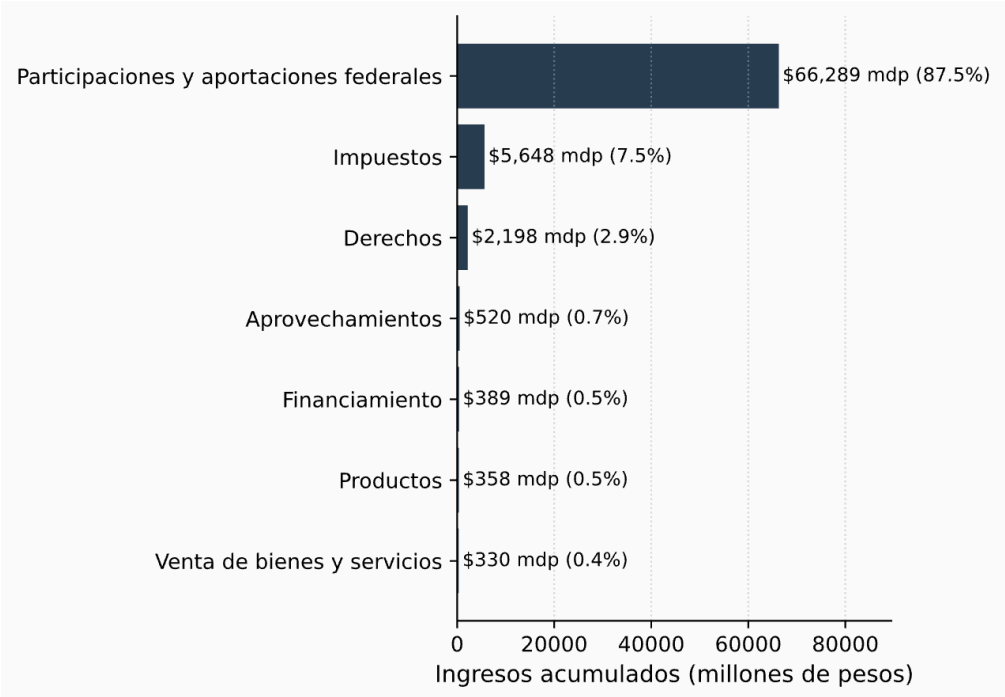

Figura 3: Puebla — Ingresos por rubro (CRI)

Fuente: Pulso Puebla con datos de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM). INEGI.

Comparativa de la Estructura de Ingresos (Puebla vs. Otros Estados)

Para entender la autonomía fiscal de Puebla, lo comparamos con cuatro estados.

- Querétaro y Nuevo León son los ejemplos de mayor autonomía: Querétaro obtiene el 14.3% de sus ingresos de impuestos, mientras que Nuevo León alcanza el 14.0%.
- Guanajuato, a pesar de tener una población y un nivel de PIB estatal comparables e incluso superiores a los de Puebla en las últimas décadas, presenta una recaudación de impuestos del 9.4%.
- Puebla solo capta el 7.5% por concepto de impuestos, dependiendo en un 87.5% de las participaciones federales, siendo la entidad con la mayor dependencia federal entre los estados comparados (superando el 84.7% de Guanajuato y el 77.8% del promedio nacional)
- Chiapas es el caso opuesto: su recaudación de impuestos es de apenas el 2.4%, lo que lo hace casi totalmente dependiente del presupuesto federal.

Si analizamos otras categorías, encontramos datos reveladores. En Aprovechamientos, Nuevo León destaca con un 7.0% del total de sus ingresos (muy por encima del 0.7% de Puebla), lo que sugiere una mayor carga en el cobro de multas, recargos y reintegros. En Financiamiento, Chiapas es el que más recurre a esta vía (7.6%), mientras que Puebla mantiene un perfil conservador (0.5%). En el caso de Guanajuato, sus ingresos propios se distribuyen de manera más equilibrada que los de Puebla, especialmente en el rubro de Derechos (3.5% vs 2.9%). Esta comparativa indica que la brecha de Puebla no solo está en los impuestos, sino en la diversificación de sus fuentes de ingresos.

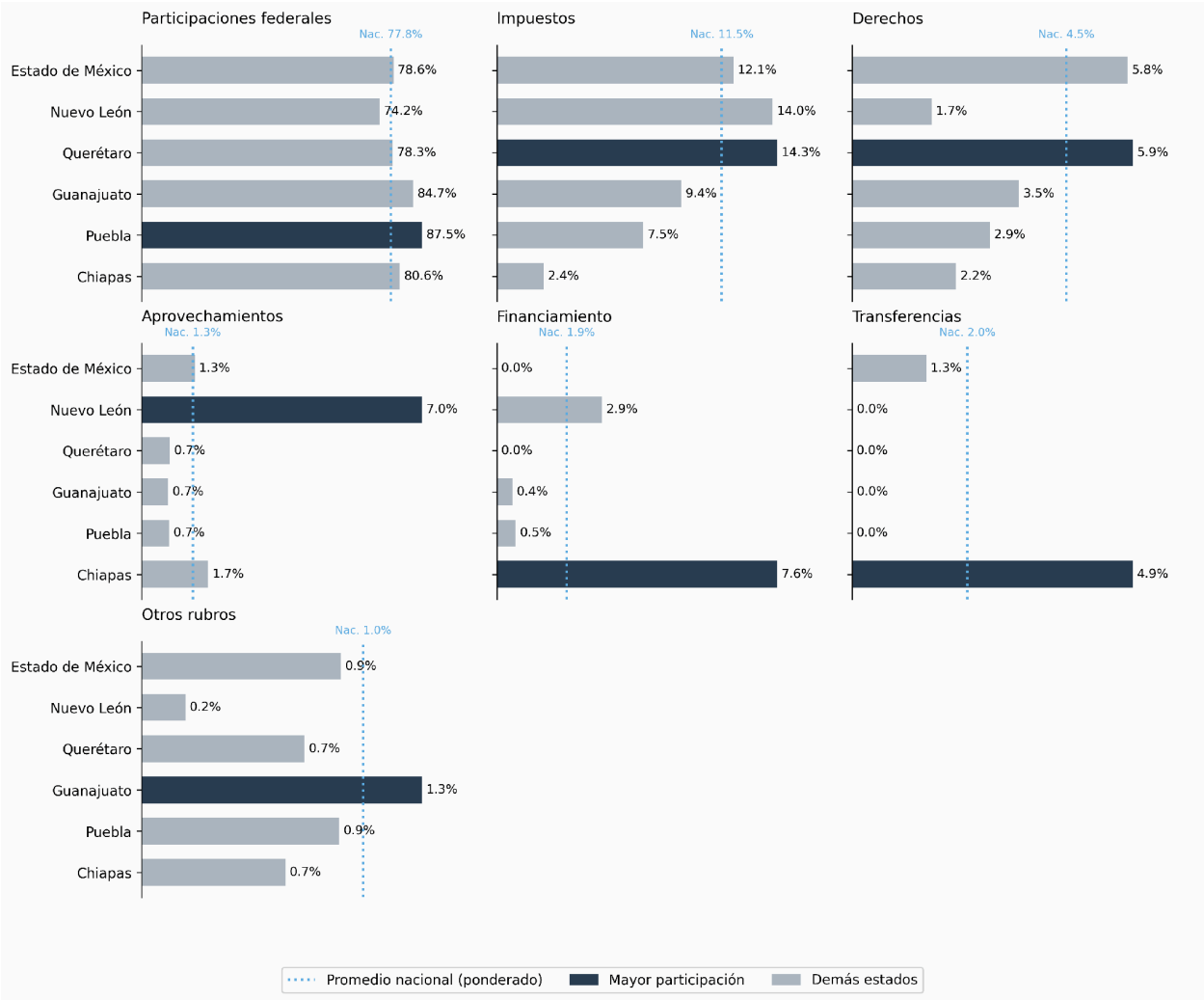

Figura 4: Puebla y Otros Estados — Ingresos por rubro (CRI)

Fuente: Pulso Puebla con datos de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM). INEGI.

Egresos por Clasificación Económica (CEG)

El gasto estatal de Puebla en el semestre ascendió a 62,573 mdp. Al observar la naturaleza económica del gasto, el Gasto Corriente (Operación) devora el 79.3% (49,641 mdp) del presupuesto, destinado principalmente a sueldos, materiales y servicios generales.

El Gasto de Capital (Inversión) es sumamente bajo, representando solo el 6.7% (4,211 mdp). En comparación, estados como Nuevo León destinan el 16.2% a inversión, Chiapas destina el 32.3%, y Guanajuato, con una población similar a Puebla, destina el 11.6% de su presupuesto a inversión, casi el doble que Puebla en términos proporcionales.

Dentro de este clasificador, destacan dos rubros. Primero, las Participaciones a Municipios, que representan el 12.1% (7,559 mdp). Este porcentaje es similar al de Guanajuato (13.2%), aunque ligeramente inferior. Segundo, el Pago de Deuda absorbe el 1.6% (1,014 mdp). Aunque esta cifra es mucho menor que la de Chiapas (11.4%) o Nuevo León (6.3%), se mantiene en línea con la de Guanajuato (1.4%), lo que indica que el bajo nivel de inversión de Puebla no se explica por un sobreendeudamiento en este periodo.

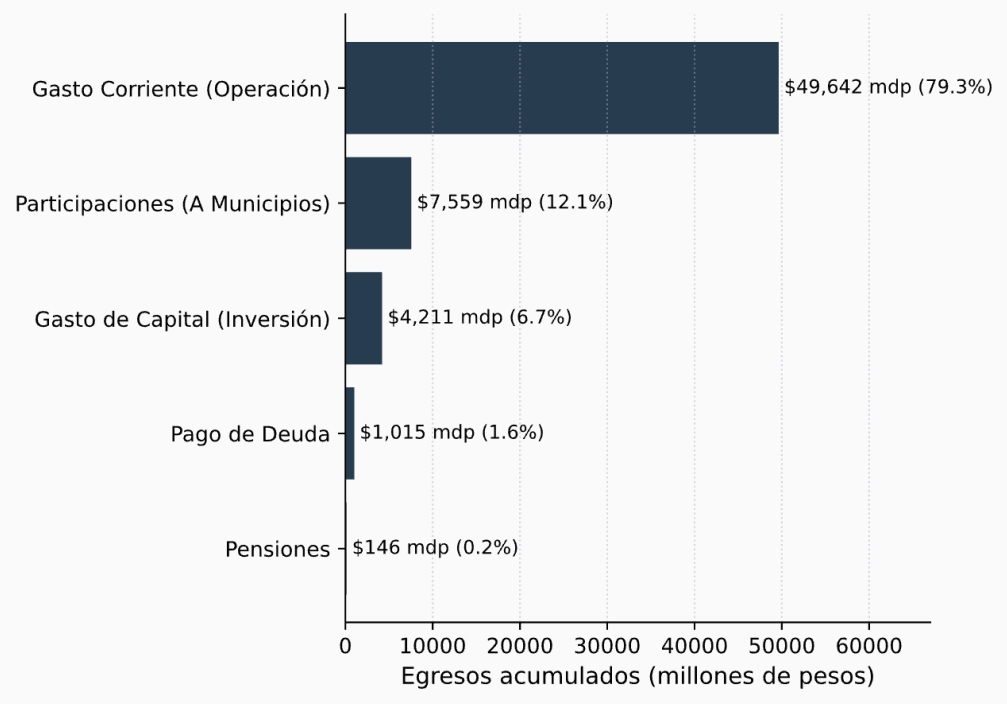

Figura 5: Puebla — Egresos por CEG

Fuente: Pulso Puebla con datos de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM). INEGI.

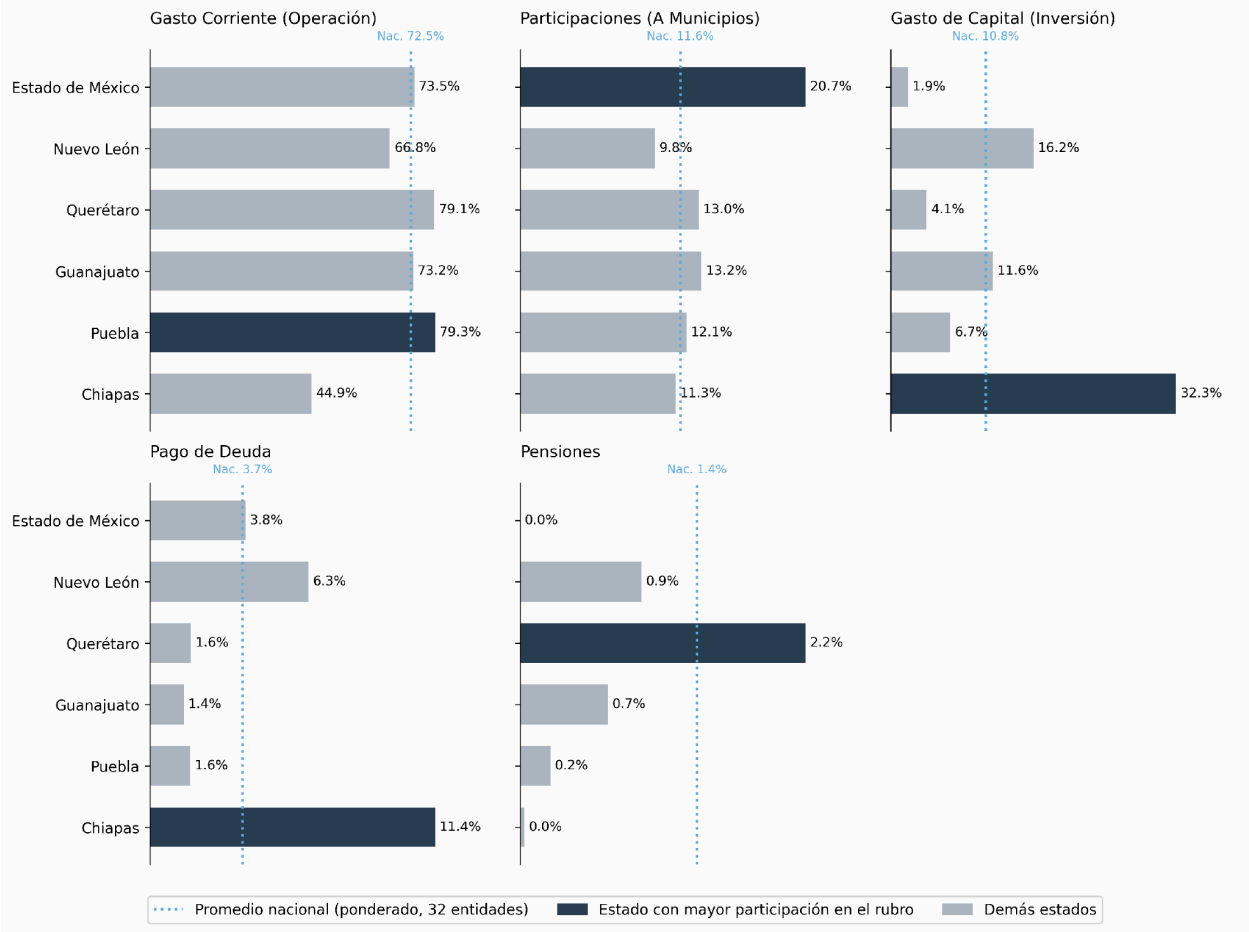

Figura 6: Puebla y Otros Estados — Egresos por CEG

Fuente: Pulso Puebla con datos de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM). INEGI.

Egresos por Clasificación Funcional (CFG)

Al analizar el gasto por su finalidad, la Educación es la principal prioridad para Puebla, absorbiendo el 43.0% de los recursos funcionales (26,885 mdp). Le siguen las Transferencias a Municipios con un 24.6% (15,410 mdp). La proporción destinada a Educación es la más alta entre los estados comparados, superando el 34.0% de Guanajuato y el 34.9% del promedio nacional.

Llama la atención que Salud representa solo el 5.3% (por debajo del 6.9% nacional), mientras que Seguridad Pública (4.0%) y Justicia (2.4%) también están por debajo del promedio. En marcado contraste, Guanajuato destina el 15.4% de su gasto funcional a Salud y el 8.8% a Justicia. Esto indica que Puebla destina una proporción menor de su gasto a funciones de seguridad y salud en comparación con el resto del país y específicamente frente a un estado de tamaño poblacional similar.

Esta estructura funcional muestra una composición del gasto fuertemente orientada a la Educación y a las Transferencias a Municipios (que en conjunto suman 67.6%), mientras que las funciones de fomento económico y servicios urbanos presentan proporciones menores: Asuntos financieros (4.3%), Transporte (2.6%) y Vivienda y servicios (1.9%). Esta distribución difiere de la de Guanajuato, donde el gasto se distribuye de forma más amplia hacia Salud (15.4%), Otros rubros como Vivienda (11.6%) y Justicia (8.8%).

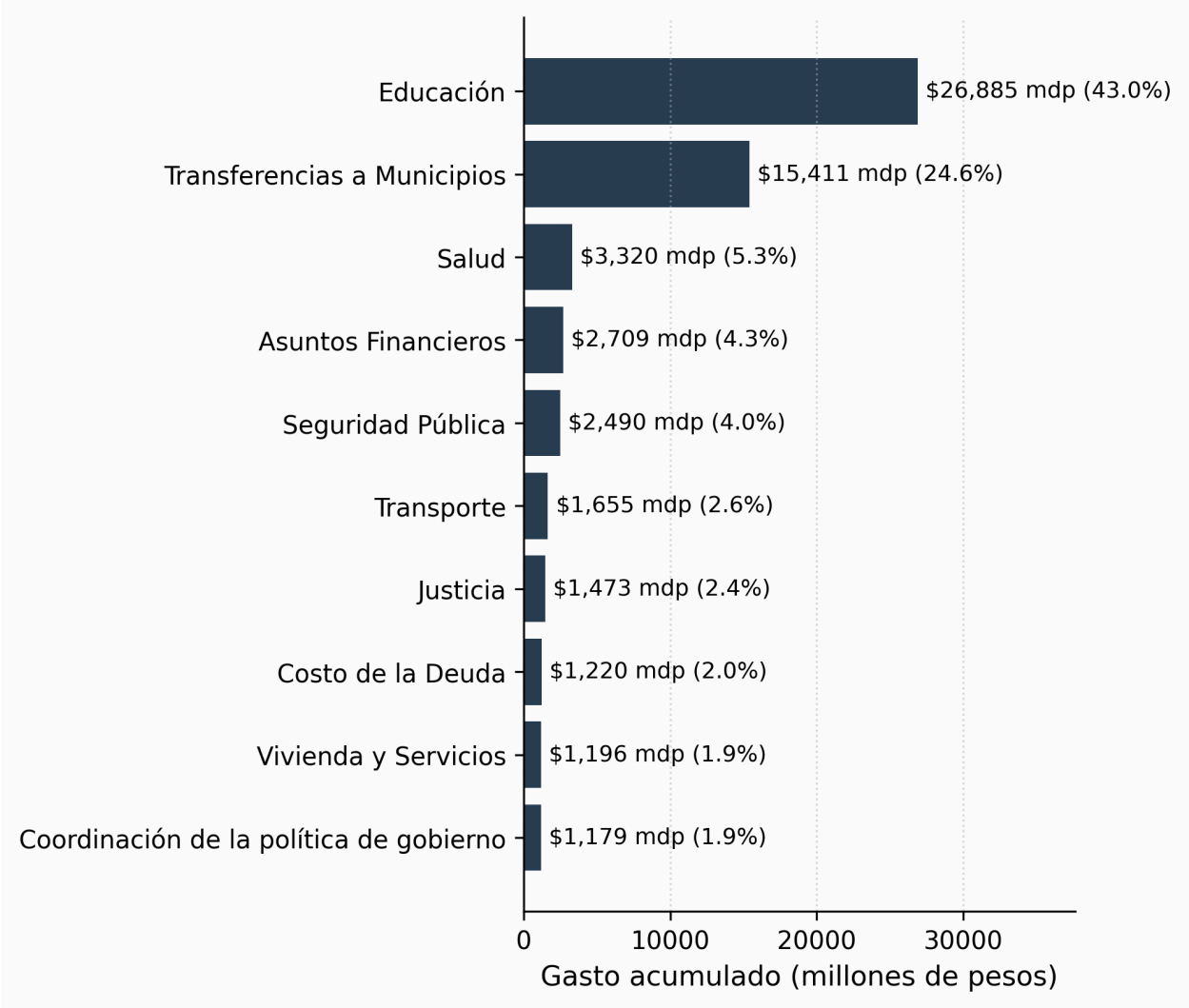

Figura 7: Puebla — Egresos por CFG

Fuente: Pulso Puebla con datos de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM). INEGI.

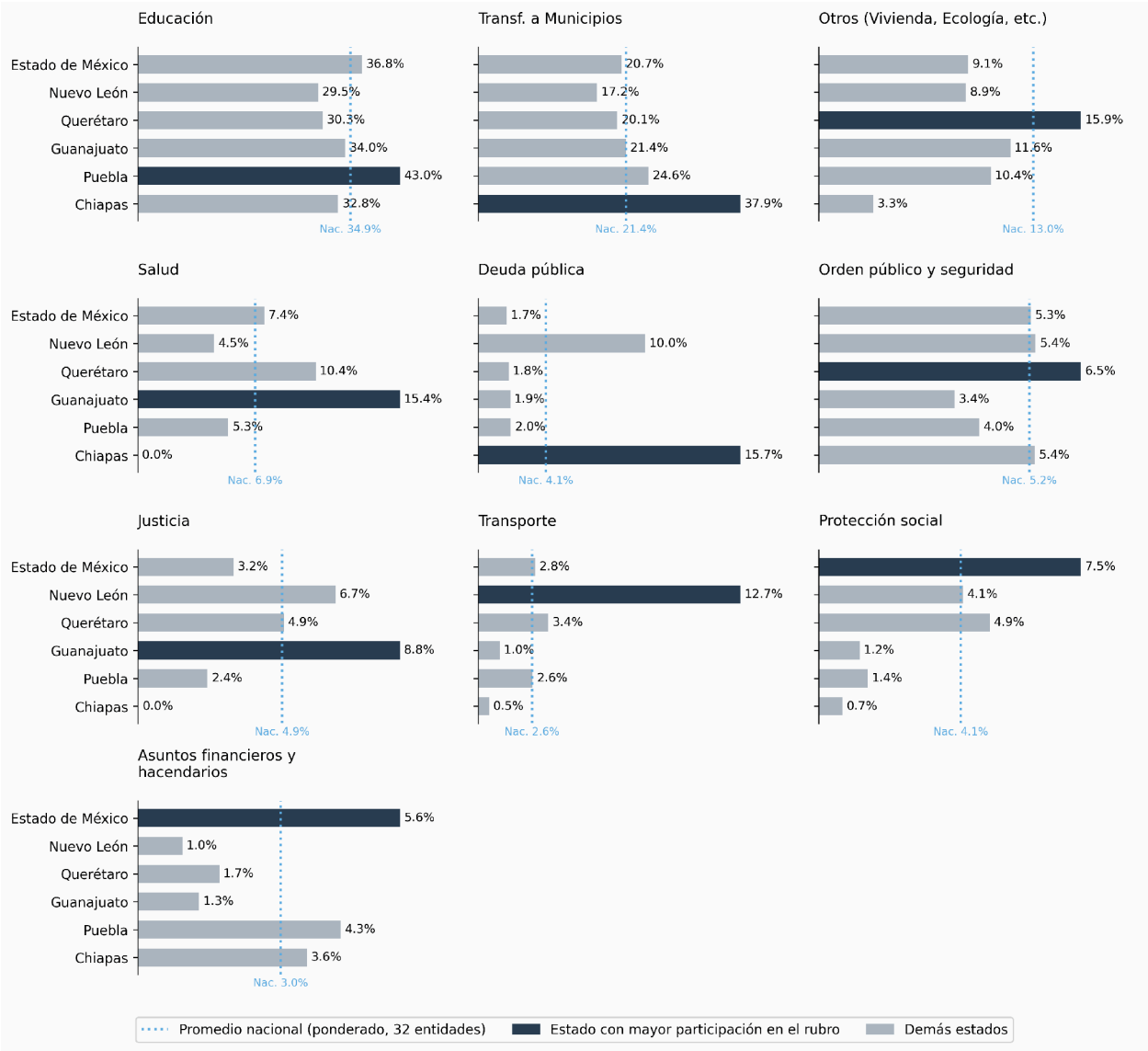

Figura 8: Puebla y Otros Estados — Egresos por CFG

Fuente: Pulso Puebla con datos de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM). INEGI.

El Panorama Municipal

A nivel de los ayuntamientos, se observa una alta concentración. De los $33,439 mdp captados por los municipios en el primer semestre, el Municipio de Puebla (capital) concentra el 24.3% (8,133 mdp).

Si sumamos la capital con sus municipios conurbados (San Andrés Cholula, San Pedro Cholula y Cuautlancingo), la zona metropolitana absorbe más del 30% de los ingresos municipales. Los primeros 10 municipios concentran el 44.7% del total. El resto de los municipios apenas se reparte el 55% de los recursos, lo que evidencia grandes desigualdades en la capacidad de recaudación y gestión local.

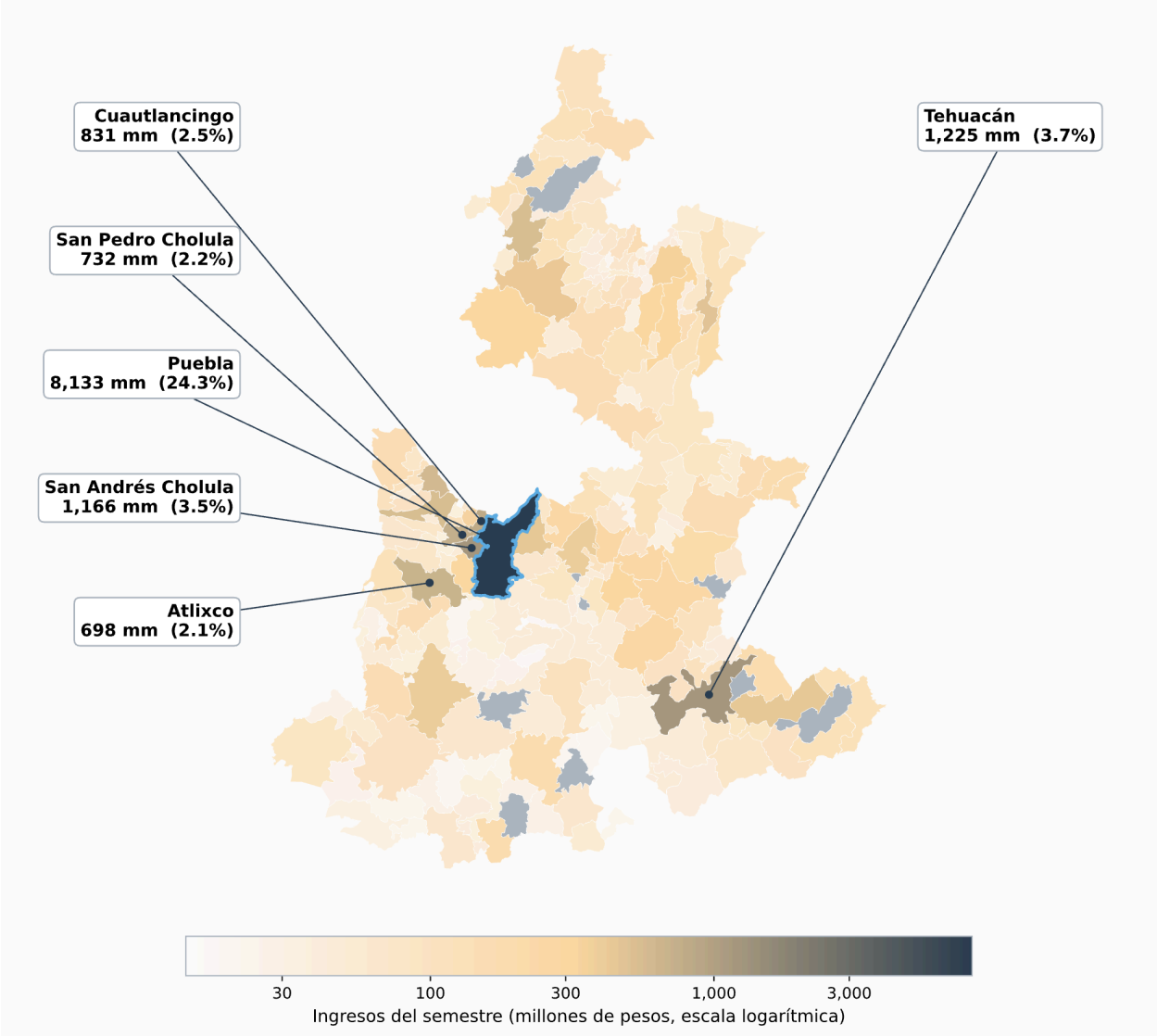

Figura 9: Mapa de Ingresos Municipales de Puebla

Fuente: Pulso Puebla con datos de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM). INEGI.

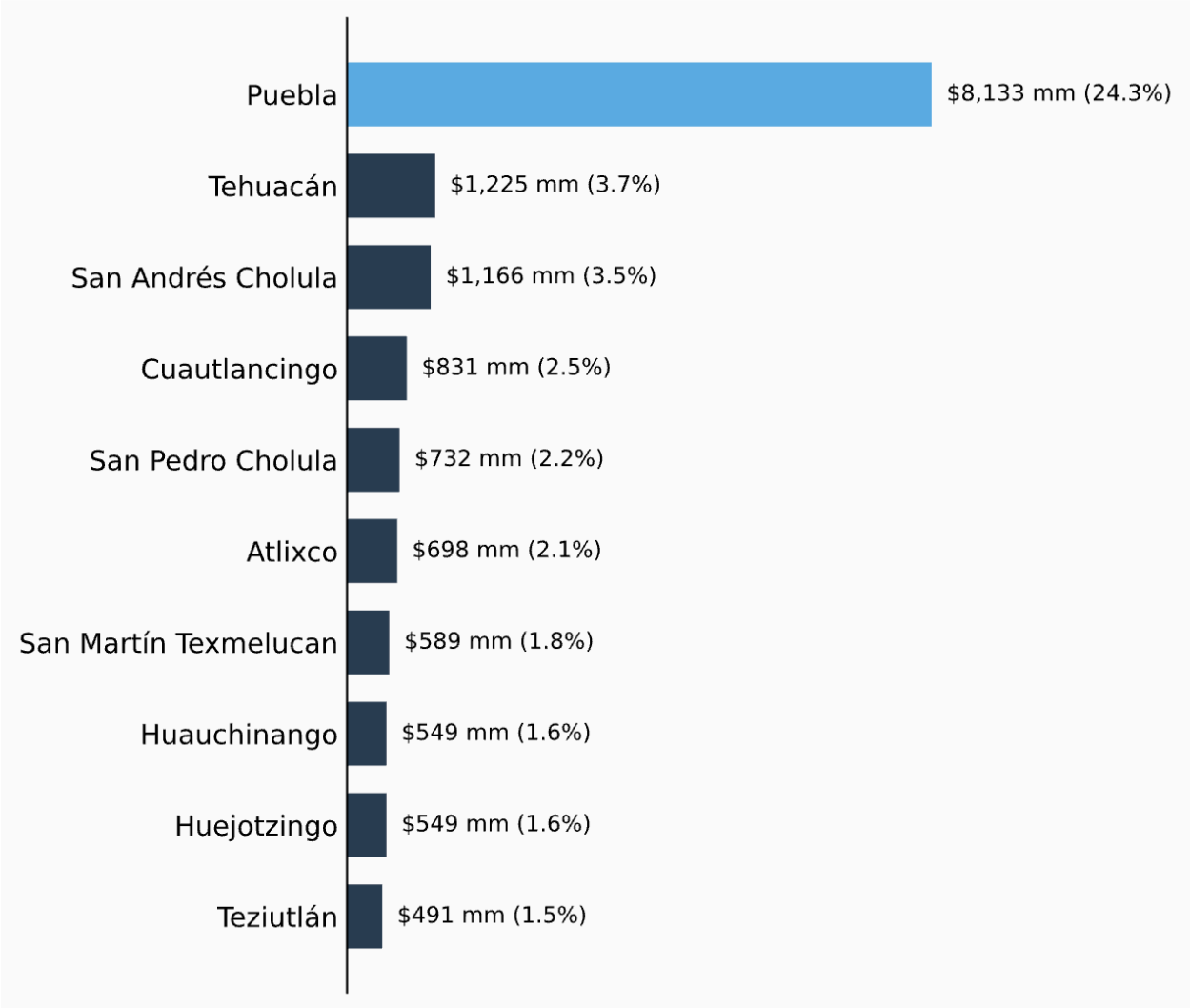

Figura 10: Top 10 municipios con mayores ingresos en Puebla

Fuente: Pulso Puebla con datos de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM). INEGI.

Para complementar el análisis de los ingresos, se calculó el indicador de Autonomía Fiscal (proporción de los ingresos propios respecto al total de ingresos municipales). A nivel agregado, se obtuvo información para 207 municipios de Puebla, los cuales presentan una autonomía promedio del 18.1%. No obstante, el indicador muestra una dispersión significativa entre demarcaciones: los niveles más altos se registran en Cuautlancingo (52.6%) y San Andrés Cholula (51.7%), seguidos por Coronango (44.3%). En contraste, municipios con un mayor volumen de ingresos totales, como Tehuacán (20.1%) y Amozoc (19.0%), presentan tasas cercanas al promedio estatal, mientras que la capital, Puebla, registra un 30.0%.

El desglose de los ingresos propios revela que, en los municipios con mayor autonomía, las principales fuentes de recaudación son los Derechos (cobros por servicios como agua potable,

drenaje y licencias) y los Impuestos (principalmente el predial y traslado de dominio). En el caso de la capital, los ingresos propios ascienden a $2,438.9 mdp, sustentados mayoritariamente por Impuestos ($1,513.7 mdp) y Derechos ($708.6 mdp). En contraste, las categorías de Productos, Aprovechamientos y Contribuciones de Mejoras presentan una participación marginal en la estructura de ingresos propios de la mayoría de los ayuntamientos.

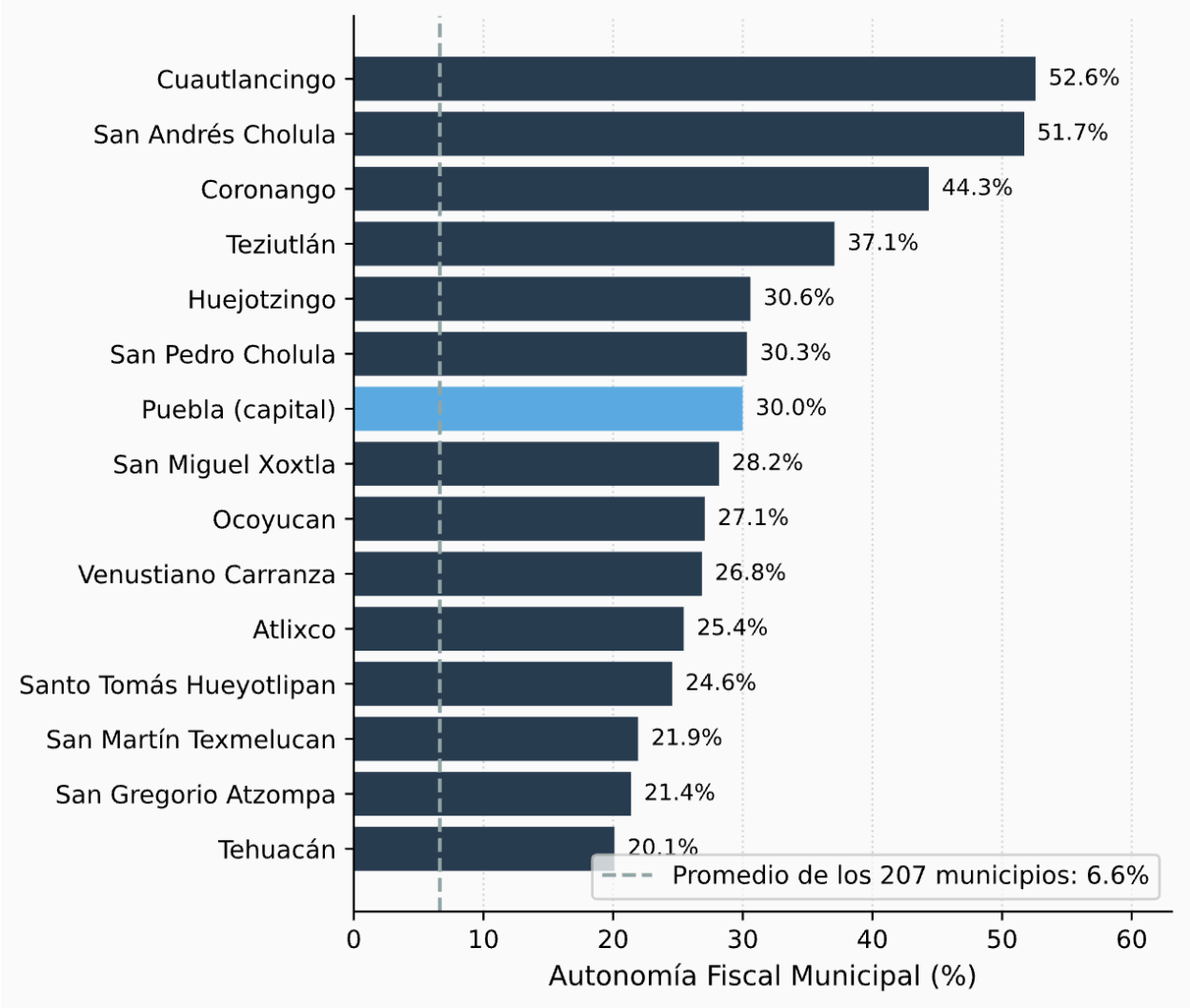

Figura 11: Top 15 municipios con mayor autonomía en Puebla

Fuente: Pulso Puebla con datos de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM). INEGI.

Nota metodológica

Para el desarrollo de este informe, los datos financieros se obtuvieron de la Estadística de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM) del INEGI, correspondientes al primer semestre de 2026. La información de población se tomó de la Encuesta Intercensal 2025, utilizada exclusivamente como denominador para el cálculo de los indicadores per cápita. Si bien el análisis per cápita es una herramienta estándar para comparar finanzas públicas, a nivel municipal su cálculo presenta limitaciones estadísticas. La Encuesta Intercensal 2025 reporta Coeficientes de Variación (CV) que, para una proporción significativa de los municipios de menor tamaño poblacional, se ubican en rangos de precisión moderada (CV entre 15% y 30%). Dado que el objetivo de este informe es presentar indicadores con un nivel de confianza del 90% (lo que exigiría un CV menor al 15%), se decidió no calcular el ingreso per cápita municipal para evitar conclusiones sesgadas por el margen de error de las estimaciones poblacionales en demarcaciones pequeñas. El análisis per cápita se reserva, por tanto, para el nivel estatal, donde las estimaciones de población cuentan con una precisión estadística alta.

Pulso Puebla agradece al *Vicerrector de Investigación, maestro José Antonio Salazar Andreu y a la Universidad Anáhuac Puebla* su valiosa revisión al presente documento, cuyas observaciones contribuyen al rigor y la calidad del análisis.

Fuentes:
Finanzas Públicas Estatales y Municipales (EFIPEM). INEGI.
Encuesta Intercensal (EIC), 2025. INEGI